

«К вопросу о трендах и сценариях долгосрочного (до 2030 года) развития российской экономики»

В.В.Миронов – зам. директора Института «Центр развития» НИУ-ВШЭ, главный экономист фонда экономических исследований «Центр развития» (www.dcenter.ru), председатель Совета Директоров ОАО НПК «Суперметалл» им. Е. Рывина

Москва, 12-21 июля 2011 года

Содержание

- 1. Описание долгосрочных (до 2030 г.) трендов и сценариев изменения мировой и российской экономики**
- 2. Тренды институциональных изменений в экономике России**

Содержание

- 1. Описание долгосрочных (до 2030 г.) трендов и сценариев изменения мировой и российской экономической конъюнктуры**
2. Тренды институциональных изменений в экономике России

Мировой экономический кризис требует пересмотра стратегии долгосрочного развития России

**Сравнение параметров КДР - 2020 (2008г.)
и проекта нового долгосрочного
прогноза развития экономики России до 2030 г.
(проект МЭР России от 02.2011г.,
не утвержден правительством,
должен быть переработан к концу 2011г.- см.например,
<http://www.banki.ru/news/lenta/?id=2722768>)**

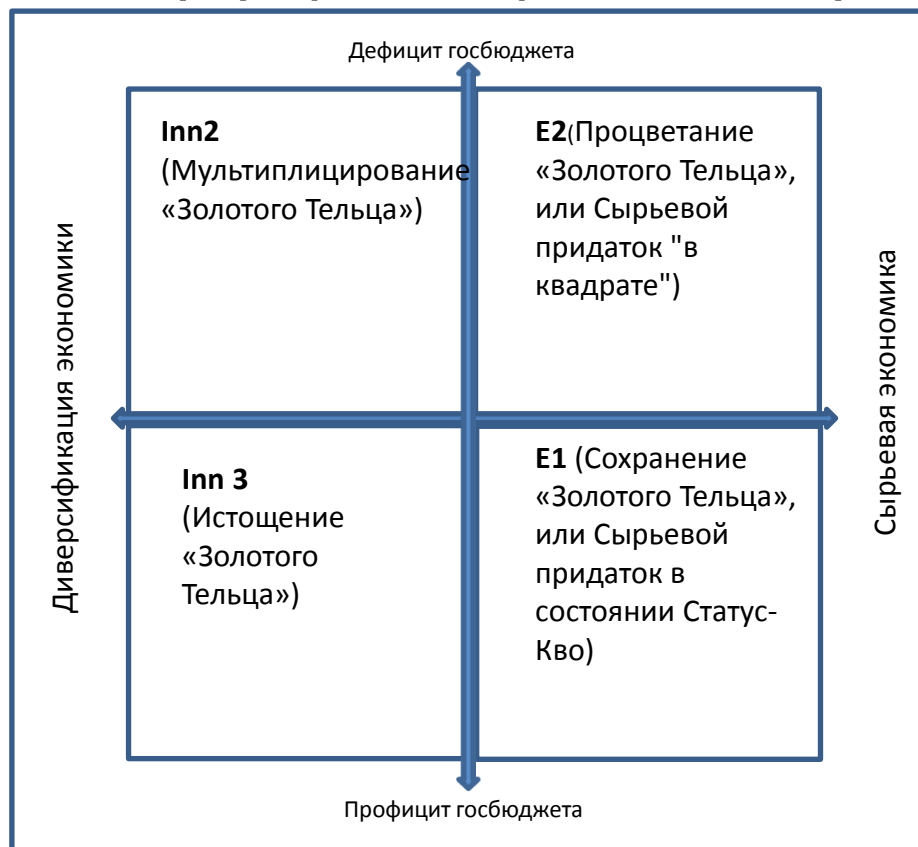
		2010	2020	2030
Доля России в мировом ВВП	КДР	3,6	4,5	5,2
	Inn2	3,0	3,2	3,3
ВВП по ППС на душу, тыс. долл.	КДР	17	31	51
	Inn2	15	24	36
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата на одного работника, долл.	КДР	1004	3200	
	Inn2	694	1400	3400
ВВП, % (2007=100)	КДР	123	227	378
	Inn2	101	148	231
Инвестиции, % (2007=100)	КДР	151	397	719
	Inn2	98	184	360
Энергоемкость, % (2006=100)	КДР	86	60	40
	Inn2	91	72	53

Источник: МЭР России

- Мировой экономический кризис значительно изменил окружающий «экономический ландшафт», создал новые угрозы и возможности и требует пересмотра долгосрочной стратегии развития России.
- Прежние долгосрочные ориентировки развития экономики России, заявленные в КДР-2020, (разработанной в 2008г.) сейчас видятся завышенными примерно в 1.5 раза.

Для выработки долгосрочной стратегии удобно использовать сценарный подход. Инерционный (сырьевой) и инновационный сценарии долгосрочного развития российской экономики диаметрально противоположны

**Базовые сценарии долгосрочного развития
российской экономики на период до 2030 года
(не утвержденный проект от 02. 2011г.)**



Источник, оценки автора

- Методологическим ядром долгосрочного прогноза обычно является выделение трендов долгосрочного развития, анализ их взаимосвязи, выявление наиболее существенных **парных неопределенностей** и построение на этой основе матрицы сценариев развития (состоящей, как правило, из четырех сценариев для одной пары неопределенностей). Такой методологический подход ни в коем случае не догма, но доминирующая практика в стратегическом прогнозировании.
- **Энерго-сырьевой сценарий (E1)**, как проект представленный МЭР России в феврале 2011 г., предполагал инерционное развитие, **опору на сырьевой сектор** и его отрасли - тыловики, либеральную экономическую политику, нацеленную на **бездефицитный бюджет**.
- **Инновационный сценарий (Inn2)** МЭРа характеризовался активной ролью государства, **ускоренным развитием высоко- и средне-технологичных производств**, модернизацией транспортной и энергетической инфраструктуры наряду с использованием конкурентных преимуществ российской экономики в традиционных секторах» за счет сохранения **дефицита бюджета**.

Два проектных сценария долгосрочного макропрогноза отличались результатами и рисками. Все как на финансовом рынке: лучше конечный результат - выше риск

Среднегодовая динамика прироста за период в прежнем проекте сценариев долгосрочного развития экономики России (не утвержденный проект от 02.2011г.), %

Показатель/сценарий прогноза	2011-2015	2016-2020	2021-2025	2026-2030	2011-2030	2030 к 2010, рост, раз
ВВП						
Inn2	4,5	3,4	5,1	4,0	4,2	2,3
E1	3,4	1,9	3,7	2,6	2,9	1,8
Промышленность						
Inn2	4,5	3,4	4,9	3,8	4,1	2,2
E1	3,4	2,3	3,9	2,9	3,1	1,8
Инвестиции в основной капитал						
Inn2	7,7	5,4	9,0	5,0	6,7	3,7
E1	4,8	2,4	5,6	2,0	3,7	2,1
Оборот розничной торговли						
Inn2	5,7	3,9	5,3	4,1	4,8	2,5
E1	4,8	2,9	4,9	3,7	4,1	2,2
Реальная заработная плата						
Inn2	4,5	4,0	6,1	4,7	4,8	2,6
E1	3,4	2,3	4,5	2,9	3,3	1,9
Реальные располагаемые денежные доходы населения						
Inn2	4,2	3,6	5,5	4,1	4,4	2,3
E1	3,0	1,8	4,1	2,6	2,9	1,8
Экспорт (физ.объемы)						
Inn2	2,2	2,2	3,8	4,2	3,1	1,8
E1	1,5	0,8	2,3	2,1	1,7	1,4
Импорт (физ.объемы)						
Inn2	9,6	4,5	9,0	5,8	7,2	4,0
E1	7,2	2,5	6,8	3,8	5,0	2,7
Производительность труда						
Inn2	4,7	4,1	5,3	4,0	4,5	2,4
E1	3,6	2,7	3,9	2,6	3,2	1,9

Источники: МЭР, расчеты автора

- Сбалансированность бюджета в инерционном сценарии достигалась за счет ограничения вложений в развитие человеческого капитала и транспортной инфраструктуры, а также снижения «аппетитов» в сфере пенсионной политики и финансировании военных расходов и соответственно, пересмотра уже принятых в этих сферах решений.
- Среднегодовые темпы роста российской экономики в инновационном сценарии в 2010-2030 годах оценивались на уровне 4,0-4,2% процента (что выше, чем в энергосырьевом на 1,1-1,3 п.п. в год).
- Однако институциональные риски инновационного сценария гораздо выше, так как в соответствии с мировым опытом шансы на переход к инновационной модели развития, даже если все делать честно, составляют 50/50.

Макроэкономические риски предстоящих лет многообразны

- Новые реалии развития мировой экономики (ужесточение регулирования финансовых рынков) будут связаны с резким усилением конкуренции стран за потоки иностранного капитала. Скорее всего в России будут предприняты шаги по кардинальному улучшению инвестклимата.
- Новая модель экономического роста в России, которая скорее всего будет нацелена на ускоренный рост инвестиций и инноваций, означает борьбу с высокой инфляцией и постепенный переход от политики таргетирования валютного курса к таргетированию инфляции. Однако это может негативно повлиять на конкурентоспособность российского обрабатывающего сектора экономики, что требует принятия адекватных компенсационных шагов).
- В ближайшие два года в период несогласованного между странами повышения базовых ставок возможны сильные колебания потоков спекулятивного капитала, что требует повышения внимания к кратко- и среднесрочному валютному прогнозированию и хеджированию валютных рисков.

Макроэкономические риски предстоящих лет многообразны (продолжение)

- В случае быстрого роста импорта на фоне снижения экспорта в течение прогнозируемого периода Россию может ожидать несколько кризисов платежного баланса и девальвация рубля (при ежегодном снижении экспорта на 5% и росте импорта на 10% это может произойти уже в 2012-2013 гг.).
- Нестандартный характер мирового экономического кризиса 2007-2009гг. (одновременно циклический, финансовый и структурный) актуализирует угрозу возникновения следующего мирового кризиса в более ранние сроки, чем прогнозируется МЭР России в долгосрочном прогнозе (2018 и далее 2028 гг.). В связи с этим необходим регулярный анализ бизнес цикла и действий монетарных властей ключевых стран.

Какие сценарии развития российской экономики (помимо анонсированных правительственным в долгосрочном прогнозе) требуют учета и описания?

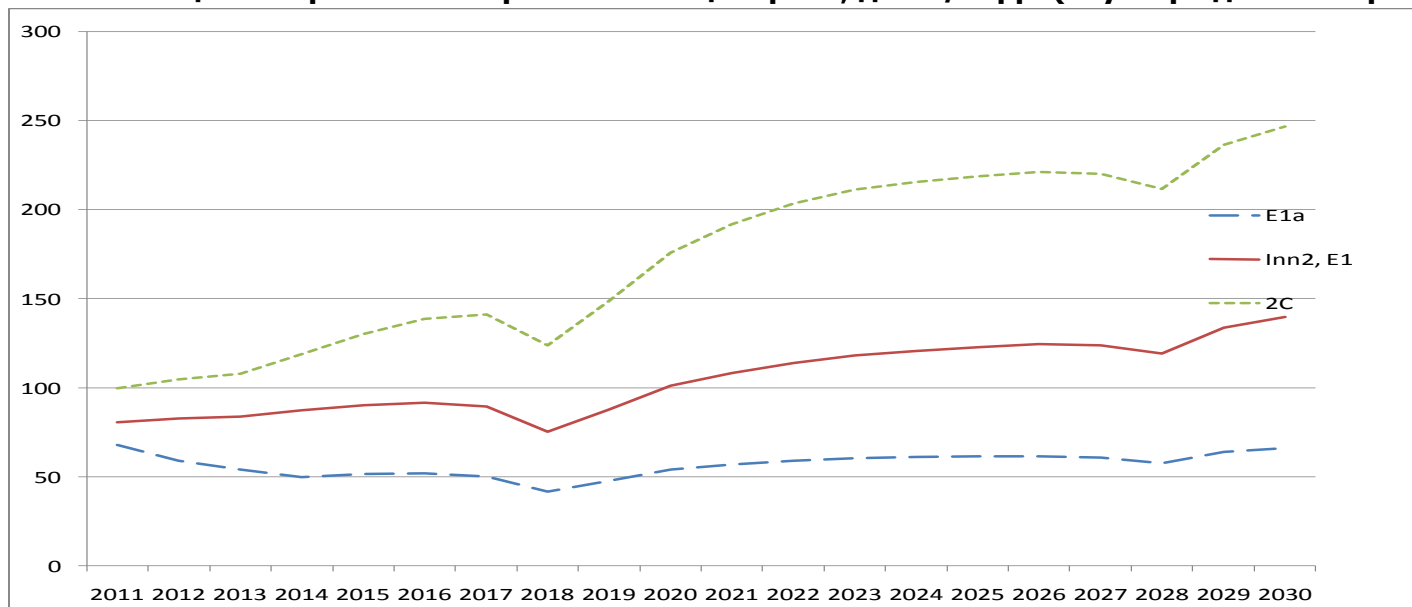
- По логике вещей, сценариев должно быть четыре. В связи с этим (помимо двух из старого правительственного проекта) возможен сценарий, который мы условно называем **«Истощение «Золотого Тельца»» (Inn 3)** и который основан на попытках диверсификации экономики при сохранении нулевого баланса или даже профицита бюджета и на усилении налогообложения экспортно-сырьевого комплекса. Некоторые эксперты считают, что рост доходов российского бюджета от выравнивания уровня изъятия нефтяной ренты в России по сравнению с Норвегией (где к тому же более высокая себестоимость добычи) может составить около 850 млрд. рублей в год с 2012 года, а около 890 млрд. рублей может быть получено при выравнивании налогообложения газа и нефти (см. <http://2020strategy.ru/data/2011/07/14/1214719428/2.pdf>). Конечно, эта точка зрения может быть оспорена (например, на основе учета несовпадения понятий ценовая и природная рента или на основе учета особого рода рисков, присущих разведке и добыче нефти и газа), но факт, что она существует и весьма популярна.
- Нельзя не принять во внимание и сценарий, который можно назвать **«Процветание «Золотого Тельца»» (E2), или Сырьевой придаток «в квадрате»**, когда все финансовые ресурсы (в том числе и возможные займы) направляются на развитие экспортно-сырьевого комплекса (включая его высокие переделы – в частности, нефте- и газопереработку и нефтегазохимию, а также отрасли-тыловики этого комплекса, а именно производство оборудования для нефте- и газодобычи и прочее).
- Каждый из долгосрочных сценариев должен характеризоваться своим т.н. «видением» будущего российской экономики, то есть постановкой амбициозной и достижимой цели и описанием путей ее достижения, а также соответствующими стратегией(ями), которые необходимо проверить на:
 - соответствие предназначению (то есть движению в выбранном направлении),
 - использование сильных сторон и активов,
 - актуальность относительно будущей внешней среды ((т.н. WUS (Want, Utilize, Should) – анализ).

От трендов к сценариям, видению будущего, стратегии и действиям

- Адекватно сформулированное видение будущего, с одной стороны, вдохновляет и мобилизует, а с другой помогает перейти к стратегированию. Например, Стэнфордский университет в своей стратегии в начале 1940-х годов поставил целью стать «Гарвардом Запада». Генри Форд поставил себе задачу «Демократизировать автомобиль», что выглядело почти фантастикой, но на базе применения новых (конвейерных) технологий стало реальностью.
- В рамках целевого для правительства на настоящий момент Инновационного сценария (Inn2) такого видения пока не сформулировано. Его выработка должна учитывать такие преимущества российской экономики, как объемный рынок, наличие природных ресурсов, квалифицированные креативные кадры. Им может быть например такое: «Россия как лучшая инновационная площадка мира».
- В рамках сценария «Процветание «Золотого Тельца»» (E2) можно представить видение России как мировой энергетической сверхдержавы, в рамках сценария «Сохранение «Золотого Тельца», или Сырьевой придаток в состоянии Статус-Кво» можно видеть Россию как региональную энергетическую сверхдержаву, а в рамках сценария «Истощение «Золотого Тельца»» видение будущего можно описать как «Диверсификация любой ценой».

Базовый сценарий развития внешней среды для российской экономики на период до 2030 года был весьма консервативен

Предпосылки долгосрочного прогноза Министерства экономического развития России до 2030г. по цене нефти URALS в различных сценариях, долл./барр. (неутвержденная версия от 02.2011г.)



Примечание:

Inn2- инновационный сценарий

E1- энерго-сырьевой сценарий

E1a –энерго-сырьевой сценарий при низких ценах на нефть

2C- инновационный сценарий при высоких ценах на нефть

Источник: МЭР России

- В своем описании будущего мировой экономики на период до 2030 года правительство России в начале года опиралось на две основные экзогенные предпосылки:
 - умеренный рост цен на нефть и другие сырьевые ресурсы (около 1% в год в реальном выражении). Базовая предпосылка состояла в том, что цена на нефть марки «Urals» в 2020 году достигает уровня 101 доллара США за баррель, в 2030г. – 140 долларов США за баррель.
 - рост мировой экономики в 2010-2030гг. составит около 3,5% в год, что ниже среднего роста в 2001-2008гг. (около 4%), но примерно соответствует среднему темпу роста в период 1980-2010гг. При этом доля экономики Китая и Индии в мировом ВВП увеличится с 18% в 2009г. до примерно трети к 2030г.. Развитые страны будут расти темпами 1.5-2% в год, а удельный вес Еврозоны, США и Японии в общем объеме мирового ВВП снизится с 41% в 2009г. до 28% в 2030г.

Сколько всего макроэкономических сценариев развития России целесообразно иметь в запасе?

- Нельзя не учесть мнение авторов известного доклада «Global Trends 2025: A Transformed World» (выпущенного НСР США) о том, что образующаяся сейчас глобальная мультиполярная социально-экономическая система по определению будет гораздо более нестабильной, чем биполярная (как было до 90-х годов 20-го века, когда конкурировали СССР и США) или однополярная (как в конце 20-го - начале 21-го века).
- Экзогенные предпосылки МЭР России соответствовали лишь одному из четырех возможных сценариев развития мировой экономики и ее финансовой системы, а именно сценарию «Модифицированный западный центризм» (см. следующий слайд). Эти сценарии удачно описаны Всемирным Экономическим Форумом еще в 2008г.
- Помимо использованного МЭР России есть еще три сценария развития мировой экономики и в их рамках возможна разработка соответствующих сценариев развития российской экономики. Таким образом, минимальное количество сценариев развития российской экономики на период до 2030 года и соответствующих количественных прогнозов может составлять - $4*4=16$.
- Помимо разработки минимального пакета из 16 сценариев может быть налажен мониторинг реально складывающейся траектории развития экономики и, соответственно, ее эмпирически верифицированного сценария, что может вести к изменению стратегии при уходе экономики с траектории первоначально выбранного сценария.

Еще три сценария развития мировой экономики (помимо анонсированного в правительственном долгосрочном прогнозе) надо принимать во внимание

Долгосрочные сценарии развития мировой финансовой системы
от World Economic Forum (WEF).



- Сценарии развития мировой экономики вряд ли могут исключать бесконфликтность в силу необычности нынешнего мирового экономического кризиса, который является не только циклическим, но также финансовым (как Великая Депрессия) и структурным (как кризис начала 1980-х годов).
- Матрица сценариев WEF составлена на основе выделения двух таких неопределенностей - осей - «Скорость изменения расстановки геополитических сил» и «Степень международной координации в финансовой политике». Их краткое описание см. на следующем слайде.

Долгосрочные сценарии развития мировой экономики должны базироваться не только на учете неопределенности, но также субъектного фактора и широкого контекста анализа

- При разработке долгосрочных сценариев помимо фактора неопределенности важную роль играет учет субъектного аспекта (кто влияет на события и осуществляет изменения?), а также широкого контекста анализа (учет не только экономических, но и социо-культурных и ресурсно-технологических аспектов развития) (См. А.Р. Белоусов, «Долгосрочные тренды российской экономики. Сценарии экономического развития России до 2020 года», Москва, 2005).

Сценарии WEF учитывают эти критерии адекватности длинного прогноза. Они описываются экспертами WEF так:

- **Финансовый регионализм** - это мир, в котором посткризисное перекалывание вины и угроза дальнейшего экономического заражения (contagion) приводит к созданию трех крупных блоков, отличающихся относительно замкнутыми торговыми потоками и финансовой политикой. Это вынуждает международные компании сформировать троякого рода стратегии для того, чтобы остаться на международном уровне.
- **Модифицированный Западный центризм** - это высоко координированный и финансово однородный мир, которому еще, возможно, предстоит столкнуться с перераспределением сил и опасностью сосредоточения на регулировании последствий прошедшего кризиса, а не на предотвращении будущих.
- **Фрагментированный протекционизм** - это мир, характеризующийся разделением, конфликтами, валютным контролем и гонкой уступок, которые только усугубляют долгосрочные последствия финансового кризиса.
- **Заново сбалансированные международные отношения** - это мир, в котором изначально возникшие препятствия координации и разногласия по поводу эффективного риск-менеджмента преодолены в контексте резких изменений в геэкономической силе.

Возможности и риски неотделимы друг от друга!

- Из экономической истории известно, что целенаправленные попытки государств создать инновационную экономику оканчивались успехом далеко не всегда, шансы, фактически, составляют 50/50 и, следовательно, в запасе должны быть дополнительные (помимо инновационного) варианты стимулирования неизбежно замедляющегося на фоне стабилизации нефтяных цен экономического роста в России (в рамках новой пары неопределенностей, отличающейся от используемой в нынешней версии долгосрочного прогноза)
- Как показывает мировой опыт, для перехода на инновационный путь развития требуется не менее 10-15 лет. Поэтому новой долгосрочной стратегии развития России, пока она нацелена на вариант Inn2, возможно будет придан более длинный временной горизонт - до 2025-2030 г. Иначе, ее могут еще в 2020 г., то есть слишком рано, объявить неисполненной и прекратить попытки прорыва к «передней линии инновационного фронта», к технологической границе (Technological Frontier).
- В качестве индикатора достижения поставленных целей в дальнейшем, возможно, будет использоваться усредненная динамика положения России в международно-признанных рейтингах инновационной конкурентоспособности (этому посвящены разделы сводных рейтингов конкурентоспособности Всемирного экономического форума (WEF), Женевского института менеджмента (IMD) и другие) в увязке с собственными рейтингами, как это сделано в Казахстане при оценке достижений в выполнении стратегии «Казахстан - 2030», принятой еще в 1997г.

Содержание

1. Описание долгосрочных (до 2030 г.) трендов и сценариев изменения мировой и российской экономической конъюнктуры
2. **Тренды институциональных изменений в экономике России**

Институциональное развитие экономики России в среднесрочном периоде будет определяться необходимостью выхода из институциональной ловушки, а в долгосрочном периоде - необходимостью внесения изменений, диктуемых логикой перехода к инновационно - ориентированной модели общественного развития

- Институциональная ловушка в нынешней российской ситуации состоит в ренто-ориентированном поведении сконцентрированных в парламенте групп старой элиты (чиновники, сырьевики и естественные монополисты) при недостаточных законных возможностях для распыленных групп новых инновационно настроенных элит конкурировать с ними и модифицировать экономическую систему. Это фиксирует статус-кво при низком уровне эффективности старой экономической системы в новых посткризисных условиях.
- **Выход из институциональной ловушки** будет осуществляться за счет модификации старого законодательства о выборах и появления реальной состязательности в ходе выборного процесса в парламенты.
- Совершенствование институтов в целях перехода к новой модели экономического роста будет осуществляться в рамках **институциональной матрицы**, охватывающей большинство ее составных частей. Последовательность изменений, однако, остается неясной.

Институциональные угрозы и риски первичны, а финансовые и прочие вторичны? Скорее всего да, так как игра без правил ведет к хаосу, а институты - это по сути и есть правила игры

Институциональная матрица, используемая для среднесрочного программирования республикой Татарстан

Институциональные Факторы	Сектора и виды деятельности																		
	Агропромышленный комплекс	Добыча полезных ископаемых	Нефтехимическое производство	Машиностроение	Легкая промышленность	Энергетика	Строительство и строительные материалы	Торговля, общественное питание и бытовые услуги	Оборонно-промышленный комплекс	Транспорт и дорожное хозяйство	IT-сектор	Деревообработка	Государственное и муниципальное управление	Образование	Здравоохранение	Культура	Социальное обслуживание	Малый и средний бизнес	Жилищно-коммунальное хозяйство
Имущественные отношения																			
Человеческий капитал и рынок труда																			
Размещение производительных сил																			
Деятельность монопольных организаций																			
Теневая экономика																			
Урбанизация и рурализация																			
Средний класс																			
Инновационное развитие																			
Финансовые институты																			
Участие государства в экономике																			
Либерализация цен и тарифная политика																			
Уровень жизни – экономические и экологические факторы																			

Примечание: интенсивность цвета пропорциональная степени актуальности проблемы

Источники: Программа социально-экономического развития республики Татарстан на 2011-2015 годы (проект)

- Одна из точек зрения состоит в том, что отраслевые (ведомственные) и территориальные программы целесообразно разрабатывать только тогда, когда проблемы можно решить в рамках стабильных и качественных институтов. Если этого нет, то потеря ресурсов (в том числе за счет коррупции) неизбежна.
- **Ключевой критерий логики институциональной реформы – соответствие сущности выбранного и ставшего целевым долгосрочного сценария социально-экономического развития.**

Логика институциональных реформ в рамках сценария инновационного развития

- Институциональные изменения не будут идти фронтально, первыми в соответствии с логикой сценария «Inn 2» будут:
 - реформа налоговой системы (которая явно устарела и тормозит развитие ТЭК);
 - перестройка системы управления госимуществом (в том числе приватизация), что связано с возникшим дефицитом бюджета;
 - новый дизайн инновационной системы.

Институциональные изменения не будут идти фронтально, первой в соответствии с логикой сценария «Inn 2» будет налоговая система

- В ходе проведения первого этапа налоговой реформы (2002–2005 гг.), приведшей к изъятию ценовой ренты и значительному увеличению налоговой нагрузки на топливно-сырьевой сектор российской экономики (прежде всего на нефтяников), в нее были заложены серьезные противоречия.

Нефтяники получили максимально жесткую прогрессивную шкалу налогообложения – с привязкой к объему добычи и мировым ценам на нефть. Для других «бумирующих» на фоне роста мировых цен на сырье секторов экономики (газовой, лесной, металлургической промышленности, строительства, торговли и др.) налоговый режим если и был ужесточен, то в значительно меньшей степени. В результате доля суммарных налогов в добавленной стоимости компаний топливного сектора оказалась примерно в три раза выше, чем в добыче нетопливных полезных ископаемых (в частности, руд), и более чем в пять раз выше, чем в обрабатывающем сегменте металлургического сектора. При этом металлургический сектор имеет налоговую нагрузку на добавленную стоимость в полтора-два раза ниже, чем в таких сегментах обрабатывающей промышленности, как машиностроение, электроэнергетика или производство стройматериалов. Все говорит о необходимости начала нового этапа налогового реформирования на основе:

- повышения ставки НДС на добычу газа,
- поэтапной отмены экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты с компенсацией выпадающих доходов за счет других налогов (НДС, налог на добавленный доход, налог на прибыль),
- увеличения налоговой нагрузки на сверхдоходы прочих отраслей экспортного сектора промышленности – металлургов и представителей лесопромышленного комплекса,
- увеличения налога на имущество,
- серьезного снижения ЕСН (до среднего для стран с сопоставимым уровнем развития),
- кратного роста акцизов на табак и алкоголь (которые в России резко занижены).

Приватизация будет ареной жесткой конкуренции за покупателя на основе эффективного дизайна приватизационных механизмов

▪ **Совершенствование управления госсобственностью** будет направленно на преодоление недостатков в деятельности представителей государства в органах управления хозяйственных обществ, к которым можно отнести:

- отсутствие адекватной системы принципов назначения и оценки работы представителей государства в АО,
- отсутствие нормальной мотивации чиновников, являющихся представителями государства в АО, что по цепочке ведет к нарушениям в работе нарождающегося института независимых директоров,
- отсутствие нормального взаимодействия между различными органами власти (Росимущество и курирующее министерство) в ходе реализации процедур корпоративного управления в госсекторе.

▪ В предстоящие годы ожидается резкое усиление конкуренции за покупателей в ходе **активизации приватизационных процессов в мире**. Весьма активными продавцами активов будут правительства и развитых (в силу роста долговой нагрузки), и развивающихся стран (в силу наличия огромного количества неэффективных госактивов).

▪ К принципам эффективной приватизации, обобщенным специалистами Всемирного банка, можно отнести жесткую необходимость того, чтобы приватизационные сделки:

- отвечали критериям общественно-политического согласия по поводу изменения прав собственности (что, в частности, предполагает переход от использования принципов «PublicRelations», то есть чистого пиара, к принципам «PublicInformation»);
- обеспечивали комплементарность (взаимоусиление) приватизационной и проконкурентной политики на рынке;
- создавали высокий уровень транспарентности приватизационных продаж для исключения коррупционных проявлений и создания устойчивых прав собственности. (см, например: KikeriSunita, Nellis John// Privatization In Competitive Sectors: The Record To Date, World Bank, June 2002)

Имеющиеся долгосрочные технологические прогнозы не догма, а руководство к созданию адаптивной к изменениям инновационной среды

- Россия, имея средний для мира уровень развития технологий в целом, характеризуется при этом гораздо более низким, чем средний показатель в рейтинге Всемирного Экономического Форума, уровнем спроса национальных фирм на новые технологии, что может говорить о слабой конкуренции и о возможности полной утери сохраняющихся технологических заделов. Между тем пока такие заделы у России имеются в шести из 31 важнейшего направления критических технологий.
- По оценкам экспертов РАН, в основе формирования сейчас ядра нового (шестого по счету в мировой истории) технологического уклада лежит «развитие междисциплинарных и конвергентных технологий на базе перекрестного использования в различных сочетаниях достижений в области нанотехнологий, новейших био- и инфо-технологий, а также достижений в отдельных других областях науки и техники, не относящихся в рамках нового уклада к числу системообразующих».

Необходима «опционизация» долгосрочной стратегии технологического и инновационного развития

- Уйдя от использования устаревшей методологии долгосрочного планирования к методологии многовариантного и вероятностного стратегического управлению и, выделяя (в новой версии инновационной стратегии развития России – «Инновационная Россия – 2020» от января 2011 г.) три сценария инновационного развития России - инерционный, с упором на импорт технологий, догоняющего развития и смешанный - авторы стратегии абстрагировались от самых новых наработок управленческой мысли, связанных с дополнением стратегического управления блоком, описывающим методы стратегического управления на основе гибких экстренных решений. Необходимость последнего связана с реальностью формирования в ближайшие годы неожиданных новых возможностей и угроз со стороны внешней среды, которые предположительно могут проявиться в гораздо более короткие, чем период планирования, сроки.
- Отсюда, на наш взгляд, вытекает необходимость своего рода «опционизации» любой долгосрочной стратегии и т.н. «управления по слабым сигналам», то есть, например, опора не только на нанотехнологии, но и на параллельную своего рода «покупку реальных опционов» в других перспективных сферах инновационного прорыва (см. предыдущий слайд).

Важно правильно лавировать в инновационном треугольнике государство-бизнес-университеты



- Как показывает анализ мирового опыта, важными направлениями современных региональных программ технологического и инновационного развития могут стать действия, направленные на привлечение т.н. «креативного класса» (по примеру Дубая) и малого и среднего бизнеса (МСБ). Такого рода шаги, видимо, не менее важны для перехода на инновационный путь развития, чем увеличение объемов НИОКР, развитие инновационной инфраструктуры, подготовка обладателей научных степеней PhD в западных университетах и «spin-off»-эффект от роста активности вузов.
- Весьма вероятно формирование в ближайшие десятилетия новой модели инновационного развития, отличной как от модели национальной инновационной системы (НИС), где главным двигателем являлись фирмы, так и от японской модели «треугольника», которая исходила из превалирования государства. Новая модель развития мирового инновационного процесса получила название концепции «тройной спирали». Она основана, с одной стороны, на тезисе о доминирующем положении институтов, ответственных за создание нового знания (университетов), а с другой - о важности сетевого характера взаимодействия участников инновационного процесса в рамках т.н. «стратегических инновационных сетей», где происходит своего рода пересечение трех множеств отношений (внутрифирменных, внутригосударственных и внутри-университетских) и создание гибридных институциональных форм, снижающих неопределенность (см. в частности: Дежина И., Киселева В., «Тройная спираль в инновационной системе России», Вопросы экономики, 2007, №12).

Россия и ВТО – процесс вступления может затянуться.

Логика сценария развития  Логика институциональных реформ

- Говоря о ВТО, с одной стороны, можно ожидать, что Россия будет делать почти все, чтобы ускорить свое вступление в эту организацию, на равных участвовать в разработке новых правил игры на мировом рынке, создать препятствия для лоббизма и своего рода «якорь» для реформ. С другой стороны, если имеющуюся разницу внешних и внутренних цен на энергоносители и на природоохранные требования в ВТО начнут трактовать как дотации отечественным производителям (а такая угроза есть), то Россия после вступления может столкнуться с компенсационными пошлинами на свои товары, которые будут санкционированы ВТО. При этом участие России в процессе выработки «правил игры» на мировом рынке может и не помочь в силу ее незначительного веса в мировой торговле и отсутствия большого количества союзников. В связи с этим вступление России в ВТО может еще несколько затянуться.
- Реформирование здравоохранения, образования и пенсионного обеспечения являются одними из наиболее важных задач для развития в рамках сценария Inn2. Для адекватного ответа глобальным вызовам необходимы масштабные институциональные преобразования в этих секторах, так же как и в развитии рынка труда (включая миграцию), межбюджетных отношений, новой региональной политики.

Спасибо за внимание!